

На правах рукописи

Комова Валентина Александровна

**КУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС ГОРОДА В УСЛОВИЯХ
СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
(на примере г.Тобольск)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Специальность 5.7.8 – Философская антропология, философия
культуры

Волгоград - 2025

Диссертация выполнена на кафедре философии и теории права
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель: **Храпова Виктория Анатольевна**
доктор философских наук, доцент
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
профессор кафедры философии и теории
права

Официальные оппоненты: **Горнова Галина Владимировна**
доктор философских наук, доцент
Национальный исследовательский
университет ИТМО,
Институт дизайна и урбанистики
г. Санкт-Петербург

Яковлева Елена Людвиговна
доктор философских наук, доцент
ЧОУ ВО «Казанский инновационный
университет имени В. Г. Тимирязова
(ИЭУП)»,
заведующий кафедрой философии
социально-политических дисциплин
г.Казань

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Самарский государственный
медицинский университет»

Защита состоится на заседании диссертационного совета 24.2.283.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Волгоградском государственном университете 13 ноября 2025 года в 14.30 по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 4-01 А.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского государственного университета и на официальном сайте университета: <http://www.volsu.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года

И.о. ученого секретаря диссертационного
совета доктор филологических наук,
доцент

И.В.Палашевская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сложность, мозаичность и многослойность современной культуры, наличие в ней явных и латентных пластов, а также возрастающая роль конструктивистских начал в ее бытии и функционировании, определяют необходимость специального исследования культурных статусов акторов и иных объектов культуры. Лишь на основе прояснения роли культурных статусов в поле культуры можно не только лучше понять сами феномены культуры, но и гуманизировать и оптимизировать культуротворческий процесс. Изучение культурных статусов способно обогатить философскую теорию культуры, сделать современное видение культуры многомерным, позволит лучше осмыслить процессы культурных инноваций.

Одним из эффектов глобализации является глокализация – усиление локальных образований, обретение ими субъектного статуса, осознание значимости их роли в составе макросоциального целого. Город как пространство максимального сосредоточения человеческих усилий по организации бытия обретает новые культурные функции в глобализирующемся трансформирующемся мире. Прояснение механизмов формирования культурного статуса города значимо для понимания тенденций развития социокультурной реальности в условиях трансформации. Оно определяется необходимостью поиска оптимальных направлений развития как человека, так и локальных социальных пространств в условиях возрастающих рисков.

Если в традиционном и индустриальном обществе культурный статус был задан, предписан, обусловлен господствующей картиной мира и выступал одним из гарантов социальной стабильности поддерживая социальную иерархию, то в современном социальном пространстве специфика культурного статуса обусловлена характером активности, является следствием избранной позиции и может быть сконструирована в зависимости от целей отдельных социальных субъектов и потребностей

общества в целом. Из этого следует актуальность исследования философских оснований процесса социального конструирования, его ценностных ориентаций и технологий, а также места и роли человека в антропогенном социокультурном пространстве.

Степень разработанности. Исследование становления культурного статуса в условиях трансформирующегося поликультурного мира представляется возможным в рамках феноменологического подхода, позволяющего изучать объект в актах непосредственного переживания «здесь-и-сейчас» свершающегося бытия с использованием максимально широкого спектра исследовательских стратегий. Наиболее значимыми на этом пути стали разработки в рамках деятельностного подхода к культуре как стратегии совершенствования, характеризующей человека и общество. Я.Ф.Аскин, Г.Д.Гачев, М.С.Каган, А.В.Костина, Э.С.Маркарян, А.А.Пелипенко, А.Я.Флиер описали механизм формирования ресурсообразующего потенциала культуры, показав ее связь с пространственно-временными параметрами.

Раскрывая ценностно-ориентированный характер социальной деятельности, А.С.Ахиезер, Т.И.Заславская, В.Н.Кузнецов, Н.И.Лапин, Ф.И.Минюшев, С.С.Неретина, Г.В.Осипов, Л.Уайт и др. внесли большой вклад в изучение роли субъекта культурного творчества, понимание особенностей его функционирования в условиях социальной трансформации.

Определяющее значение для данной работы имели социологические исследования, главным образом, идеи П.Бурдьё – его видение социальной реальности в аспекте динамики, взаимозависимости субъективного и объективного, а также акцентуация внимания на роли культурного капитала в социальном взаимодействии.

Важная роль в реализации замысла принадлежит также исследованиям повседневности как сферы реализации имманентной жизненной силы, сообщающей смысл (П.Бергер, Г.Гарфинкель, А.Лефевр, Т.Лукман, А.Шюц) и утверждающей порядок посредством осуществления необходимых практик

(З.Бауман, В.Беньямин, Ф.Бродель, А.Ю.Браерская, А.Л.Дроздова, Д.Н.Замятин, Н.Ю.Замятина, Г.Зиммель, А.А.Овсянников, М де Серто, Н.А.Харламов, А.М.Хохлова).

Культурный статус города изучался с опорой на традиционные, ставшие классическими работы отечественных и зарубежных авторов – Н.П.Анциферова, Ф.Котлера, К.Линча, Ч.Лэндри, В.Н.Топорова, а также Г.В.Горновой, Ю.В.Гореловой, Л.Г.Иливицкой, Л.Я.Лурье, О.В.Новиковой, В.М.Россмана, Н.А.Смирнова, Н.Г.Федотовой и др.

Большое значение для оформления замысла диссертационного исследования имели разработки С.В.Пирогова, обосновавшего перспективность феноменологического подхода к изучению городской культуры, а также исследования А.Л.Стризове и В.А.Храповой, посвященные осмыслению концепта «культурный статус» в современном философском дискурсе, некоторые аспекты которых стали программными для диссертационной работы.

Тема взаимоотношений столицы и провинции, потенциала и культурного статуса малых городов раскрыта с опорой на работы М.А.Галактионовой, С.В.Гузениной, М.В.Гуреева, А.М.Карпеева, Н.В.Кузьминой, Е.Г.Милюгиной, А.С.Макарычева, И.Я.Мурзиной, Н.Е.Покровского, В.В.Скоробогачко, Т.О.Санниковой, М.В.Строганова.

Особенности современной инновационной культуры, важные аспекты ее влияния на организацию городского пространства представлены в работах О.В.Андреевой, Л.В.Стародубцевой.

Исследования С.Д.Бакулиной, В.Л. Глазычева, А.А.Гуцалова, Ю.А.Запесоцкого, А.И.Шипицина, Л.В.Щегловой, А.В.Ульяновского позволили обосновать положение о брендинге городов как технологии создания культурного статуса.

Необходимо отметить работы С.С.Аванесова, О.В.Лабуновой, О.А.Лавреновой, А.А.Мусиездова, А.П.Садохина, Н.Н.Сазоновой, Ю.П.Шабаева и др., посвященные изучению отдельных городов, в которых

раскрываются методологические приемы, оказавшиеся эвристичными для данного исследования.

Логика исторической эволюции локального культурного пространства, включающая в себя периоды преемственности культурной традиции и ее отрицание, новации с возможностью решения задач управления архитектурой социального пространства посредством конструирования культурного статуса, описывается на примере г.Тобольск. Выбор города обусловлен его культурно-историческими особенностями.

В качестве источников использованы документы Государственного бюджетного учреждения Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске», материалы сайта администрации Тобольска.

Несмотря на актуальность и многоплановость исследований города как культурного феномена, тема культурного статуса городов в условиях современной социальной динамики не раскрыта достаточно полно.

Цель исследования – выявление аспектов становления культурного статуса города в условиях современной социальной трансформации. Реализация данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- описать составляющие феномена «культурный статус» и дать его определение;
- эксплицировать особенности локального социокультурного пространства как среды формирования и реализации культурного статуса города;
- выявить возможности, место и роль составляющих культурного статуса города в его конституировании;
- раскрыть особенности культурных статусов столичного и провинциального городов в условиях современной социальной трансформации;
- выявить специфику формирования культурного статуса региональной столицы;

– представить возможности бренда в формировании культурного статуса города.

Объект исследования – социокультурный контекст, определяющий формирование, утверждение и содержательное наполнение концепта «культурный статус».

Предмет – тенденции развития культурного статуса города в условия современной социальной динамики.

Теоретико-методологические основания исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению культуры и города как культурного феномена. В процессе работы привлекались тексты из различных областей знания – теории культуры, философской антропологии, социологии, психологии, семиотики.

Методологической основой диссертации стал социокультурный подход, представленный исследованиями А.С.Ахиезера, Н.И.Лапина, А.Я.Флиера, а также Т.И.Заславской, В.Н.Кузнецова, Ф.И.Минюшева и др., в которых общество рассматривается как единство культуры и социальности, образуемое деятельностью человека. Общий смысл социокультурной методологии, по мнению А.С.Ахиезера, состоит в актуализации способности человека и общества совершенствоваться в процессе организации жизнедеятельности, которая предстает как ценностно обусловленная активность.

Социологический подход (П.Бурдьё, Э.Гидденс, П.Бергер, Т.Лукман) стал важным для осмысления динамической природы социокультурной реальности и роли конструктивистских начал в ее организации.

Для выявления эволюционных особенностей в становлении культурного статуса города использовался принцип историзма.

Необходимая глубина исследования была достигнута благодаря применению методик герменевтического анализа.

Вопросы формирования культурного статуса города в условиях современной социальной динамики рассматривались с применением

ситуационного подхода. Фиксация совокупности обстоятельств, определяющих направленность развития процессов, предполагает видение, свободное от предпосылочного знания и позволяющее обнаруживать новые аспекты организации социальной реальности и возможности управления с учетом выбора субъекта.

Важной особенностью работы является применение феноменологического подхода, предполагающего освоение пути к цели через овладение средствами ее достижения.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Исследование дискурсивного поля концепта «культурный статус» позволяет выявить его составляющие, определяющие становление культурного статуса как феномена: пространство, время, ценности, субъекты. В феноменологическом описании культурный статус предстает как позиция субъекта, определяющая меру его влияния на организацию социокультурного порядка.

2. Город как культурный феномен представляет собой одну из форм организации пространства воспроизводства и развития культурных статусов. Ее специфика заключается в высокой концентрации артефактов культуры и коммуникативного опыта, интенсификации культурной жизни, многоплановости моделей поведения и жизненных стратегий. Все это обеспечивает эффективное влияние культурного капитала общества, авторитет и силу культурной традиции.

3. Ключевая роль в конституировании статуса принадлежит субъектам культуры с их творческим потенциалом, воплощенным в их ценностно-целевых ориентациях. Этот потенциал реализуется через технологии, обеспечивающие признание культурного статуса, доверие к нему, а также культурный капитал, который им транслируется. Под действием этих технологий происходит реконфигурация (гармонизация) культурного пространства и разрешаются противоречия и конфликты, возникающие в ходе социальных трансформаций.

4. Культурные статусы столицы и провинции амбивалентны: столица и провинция могут противостоять друг другу как центр и периферия, дополнять друг друга как ядро и защитный пояс, осуществлять инверсию культурных позиций. В условиях открытого, непредопределенного характера социальной трансформации провинция может обретать уникальный культурный статус, быть источником уникальных ресурсов и универсальной символики, признаваемых целостностью большего масштаба.

5. Феномен региональной столицы демонстрирует потенциал культурной глокализации, с одной стороны, поддерживающей глобальные тенденции, с другой – творчески обновляющей локальную повседневность культуры. Территориальная обусловленность и антропологические истоки в основании региональной культуры делают ее уникальным контекстом, в котором экологические ниши приватности сосуществуют с публичными мирами творчества и самовыражения. Это позволяет оптимизировать жизнь человека и общества в условиях экзистенциальных перегрузок трансформирующейся реальности.

6. Бренд как репрезентация уникального утилитарно направленного потенциала города является технологией создания культурного статуса. Его демонстрация как мобилизующего нарратива, лозунга, символа аккумулирует тенденции развития современной культуры, ее экономическую и технологическую целесообразность, духовно-творческий потенциал, научно-философскую обоснованность и массовые практики участия. Способность соединять смыслы и значения материальной и духовной культуры, культуры повседневности и официальных публичных пространств позволяет бренду обеспечивать культурную целостность и противостоять рискам нигилизма и цивилизационных разрывов, неизбежных в условиях трансформации.

Новизна работы заключается в том, что:

– предложено понимание культурного статуса не как места в иерархии артефактов культуры, а как позиции в пространстве, определяющей меру

влияния на организацию социокультурной среды и мобилизацию креативного потенциала культуры;

- показана связь коммуникативных и символических особенностей городского пространства с авторитетом и силой культурных традиций, воплощенных в его культурном статусе;
- описан механизм действия технологий (поддержание доверия, обеспечение признания, освоение культурного капитала), обеспечивающих оптимизацию и гармонизацию социокультурного пространства;
- установлен амбивалентный характер культурного потенциала столицы и провинции в условиях современной социальной динамики;
- исследован культурный статус региональной столицы, совмещающей столичные установки интеграции и рационализации с укреплением самобытности, локального своеобразия провинции;
- выявлена роль брендинга как технологии создания культурного статуса.

Теоретическая значимость работы заключается в экспликации эвристических возможностей определения культурного статуса для локальных сегментов мозаичной культуры, выявления содержания локальной идентичности, осмысления феномена малой родины и ее смысложизненного потенциала.

Практическое значение работы заключается в возможности использовать ее результаты при подготовке лекционных курсов по философии культуры, культурной антропологии, а также для разработки специальных курсов, посвященных философии города. Концепция культурного статуса может быть теоретической рамкой для конкретных эмпирических социокультурных программ и проектов.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы обсуждались на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, в том числе: Международной научно-практической конференции «Современная онтология - XII: онтология как системное знание

о мире в его единстве» (Санкт-Петербург, ГУАП, 2025г.); Международной научно-практической конференции «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи: опыт, перспективы развития» (Ростов-на-Дону, ДГТУ, 2024 г.); Международной научно-практической конференции «Культура, искусство, образование: технологии будущего» (Волгоград, Волгоградская государственная консерватория им. П.А. Серебрякова, 2024 г.); Международной научной конференции «Номос urbanus: человек в городской среде» (Москва, ИНИОН РАН, 2023 г.); Международной научно-практической конференции «Культура, искусство, образование: диалоги о «Русском мире» (Волгоград, Волгоградская государственная консерватория им. П.А. Серебрякова, 2023г.); VIII Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития науки и образования» (Чебоксары, ЦНС «Интерактив плюс», 2016 г.); IV Всероссийской научно-практической конференции «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы» (Нижневартовск, НВГУ, 2015 г.), Всероссийской научной конференция с международным участием «Культура как вид человеческого бытия и познания», посвященной 70-летию доктора философских наук, профессора Полищука В.И. (г. Ишим, филиал ТюмГУ, 2015г.). Основные результаты диссертационного исследования отражены в 21 публикации, в том числе в изданиях перечня ВАК РФ – 7 статей.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав (каждая из которых включает в себя три параграфа), заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы – 175 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, дается представление о степени разработанности проблемы, формулируются предмет, объект, цели и задачи, определяются теоретико-методологические основания, выдвигаются положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава «Город и его культурный статус (феноменологический аспект)» посвящена методологическому обоснованию исследования концепта культурный статус, выявлению параметров культурного статуса как феномена и установлению факторов, определяющих культурный статус города.

Первый параграф «Концепт культурный статус в современном дискурсивном пространстве» раскрывает исследовательские установки, используемые для определения сущности культурного статуса. Концепт рассматривается как продуктивная интуиция субъекта, позволяющая вычленить значимое содержание из ментального поля, культурного контекста и интегрировать его в языковую среду.

Применение аналогии как составляющей феноменологического подхода, основанием для которой являются представления о единстве мира, природы и ее законов, принципы всеобщей связи, подобия, изоморфизма позволило начать изучение концепта «культурный статус» с обращения к схожему по содержанию и функциям концепту «социальный статус», достаточно полно и комплексно исследованному в социологической науке.

Идеи П.Бурдьё, рассматривавшего социальное пространство в аспекте динамики как отношение агентов социального действия, определяемые наличием капитала, легли в основу определения статуса не как места в социальной иерархии с заданными ролями и строго регламентируемыми функциями, а как социальной позиции, которая обладает некоторой степенью автономности и предполагает выбор, возможность принятия решений.

Подход к культуре как исторически выработанному порядку устойчивых отношений между людьми, а также совокупности материальных и духовных результатов деятельности, обладающих ценностным значением, определил направление поиска ресурсобразующего потенциала культурных феноменов и специфики культурного статуса.

Если социальный статус отражает место человека в социальной иерархии, позицию в пространстве социальных отношений, связанную с другими позициями через систему прав и обязанностей с соответствующей степенью ответственности (ответственность здесь выступает как элемент механизма воспроизводства порядка, необходимого для самосохранения социальной системы), культурный включает в себя гораздо более широкий диапазон параметров, укорененных в повседневной жизни людей, разноплановом опыте связей и отношений. Статус определяет меру порядка, вносимого в окружающее пространство. Культурный статус отражает положение его носителя в пространственно-временном континууме и контексте ценностей, норм, отношений, его онтологическую позицию. Для субъекта культурного творчества культурный статус - онтологическая ситуация, характеризующая меру активности по созданию порядка, определяемого спецификой ценностей, обуславливающих жизненную стратегию на определенном этапе развития общества.

В данном параграфе приводится авторская интерпретация исторической типологии культур как порядков, соответствующих стадиям развития общества - доиндустриальной, индустриальной, постиндустриальной. Отмечается, что культурная специфика, проявляющаяся в материальных феноменах, менталитете людей, моделях их поведения, языке, характеризующая особенности определенного порядка, фиксирует уникальность отношения к миру, место, роль, функции субъекта культурного творчества. Культурный статус определяется тем, как и в какой мере роли и функции выполняются субъектом культурного творчества. О культурном статусе объекта культурного творчества можно говорить тогда, когда в нем

содержится потенциал актуализации процессов производства, потребления, сохранения и развития ценностей, определяющих характер отношений и их качество, когда феномен культуры проявляется как символ, стимулирующий развитие, как ценность, регулирующая поведение.

Информационно-техническая революция и глобализация – ключевые тенденции, сопровождающие современную социальную трансформацию. В зарождающемся жизненном контексте появляются роли и статусы, отвечающие новым условиям. Современная культура основывается на принципах плюрализма, который распространяется на все сферы жизни. Идентичность обретает гибкие формы, становится стратегией организации жизненного пространства личности и общества. Направленность трансформации определяется характером активности самоопределяющегося субъекта, осваивающего реальность через осуществление функций, ролей, интересов. Если в традиционной культуре культурный статус устойчив, в современной культуре он формируется как результат освоения пространства и ощущения, понимания, интерпретации времени. Социальная трансформация предполагает постоянную коррекцию статуса субъекта. Культурный статус нуждается в подтверждении и актуализации.

Исследование дискурсивного поля концепта «культурный статус» позволило установить специфику культурного статуса как феномена и выявить факторы, определяющие его формирование. Культурный статус оформляется в пространственно-временном континууме, составляющем начальный импульс и фундамент культуры, определяется ценностными ориентациями, отражающими моменты эффективного прохождения трудных ситуаций под влиянием субъекта культурного творчества.

Второй параграф «Город как культурный феномен» посвящен истории формирования города как пространства производства культурных смыслов.

Феноменологический подход позволяет рассматривать город как объект человеческого бытия, предмет мысли, идею и культурный замысел, с одной

стороны, формирующий человека как личность, с другой, являющийся следствием преобразований, осуществляемых человеком.

Культура города создается в процессе жизнедеятельности, оттачивается в коммуникации, концентрируется в языке. Город аккумулирует ценности, выработанные в процессе его становления, создает состояния сознания, определяющие выбор приоритетов, отражающийся в повседневных практиках. Так формируется культурный капитал в виде знаний, идей, убеждений, который определяет статусную состоятельность города, особенности решения задач, которые встают перед человеком и обществом. Город как культурный феномен – это пространство, концентрирующее в себе условия развития и совершенствования.

В сознании человека город предстает не только в качестве образа - уникально сложившейся совокупности идентификационных значений, отражающих конкретное пространство, он может стать символом - сложным знаком, обладающим глубинным смыслом, отсылающим к историко-культурному контексту, связанному с данной территорией, превосходящим утилитарность повседневности, преодолевающим разобщенность локальных образов.

Современная городская культура формируется в динамике, процессах транс-формации, в сфере «между» исчезающих и появляющихся форм. Ее роль – прояснение смысла, ее функция – согласование, синхронизация, баланс, рациональный и разумный консенсус, обоснование изменений, отвечающих целям самосохранения человека и общества.

В условиях трансформации человек получает больше возможностей для того, чтобы влиять на городскую среду, создавая культурный статус города. Этот статус тем выше, чем сильнее представлены ценности переходного периода, обеспечивающие самосохранение и развитие.

Целью третьего параграфа «Культурный статус города» является исследование контекста, определяющего становление культурного статуса города – пространства, времени, ценностей, субъективной роли людей,

формирующих городскую среду. Эта часть работы представляет собой глубокое погружение в историю формирования культуры города с экспликацией параметров, определяющих ее уникальность и роль в социокультурном пространстве разного масштаба.

Методологически значимым на этом этапе исследования становится хронотопический подход, позволяющий зафиксировать связь сознания, пространства и времени в акте постижения смысла как результата о-своения человеком «здесь-и-сейчас» осуществляющегося бытия, момент понимания своей роли, осознания ценностного статуса со-бытия в конкретных пространственно-временных условиях.

Пространство и время задают параметры для будущего действия, выступают фоном, на котором разворачиваются события настоящего. Время создает историю. Пространство сохраняет результаты выборов, связанных с конкретными предпочтениями. Каждая эпоха формирует свой уникальный контекст, в котором действуют только ей свойственные «правила игры».

Культурный смысл выполняет негэнтропийную функцию. Культурный хронотоп отражает специфику работы сознания субъекта, имеющую негэнтропийный эффект.

Город – фон, на котором развиваются события жизни горожан. Осмысленное, закрепляемое в знаково-символической форме, прошедшее испытание временем содержание, имеющее ценностное значение, сообщает качественное своеобразие городской культуре, формирует ее стилевую специфику. Через систему ценностей, сохраняющих потенциал эффективного прохождения кризисных ситуаций, решения социально-значимых задач и имеющих аффективно-мотивационную природу, осуществляется регуляция человеческой деятельности, придающая обществу необходимую степень порядка.

Механизм, обеспечивающий онтологическую состоятельность ценностей – социальная память. Являясь ключевым элементом общественного сознания и определяя его бытие во времени, социальная

память влияет на формирование культурного капитала как присутствующей в общественном сознании ценностной установки, определяющей характер социального взаимодействия и специфику жизнедеятельности в целом.

В условиях рыночной экономики имеет значение экономический капитал, вместе с тем, ориентация на материальное благополучие и связанный с ним социальный успех, может сопровождаться утратой онтологически значимых факторов экзистенциального плана. Этим объясняется активный интерес современного общества к культурным феноменам, их востребованность в социальном пространстве и, как результат, активная поддержка культурных проектов на государственном уровне, что говорит о сближении экономического и культурного капитала.

Культурный статус каждого города в любой исторический период напрямую связан с активностью городского населения. Деятельность отдельных личностей может стать важнейшим фактором территориальной идентичности, формирования символического капитала города. Культурные связи, возникшие в результате взаимодействия исторической личности и определенного места, так или иначе связанного с этой личностью, отражает концепт «гений места». В работе рассматриваются различные варианты связи «Гения» и «Места»: гений места как «общий предок», гений места как «дитя города», город как «дитя» гения.

Тенденции современного цивилизационного развития, с одной стороны, способствуют стандартизации современных городов, с другой – превращают их в многоплановые открытые, насыщенные разнообразными социальными и культурными практиками пространства, в которых всегда стоит вопрос выбора. Качество жизни, социальный успех, индивидуальный комфорт сегодня зависят от самоопределения, траектории индивидуального пути, которую прокладывает человек в городском пространстве.

Культурный статус города зависит от его символического капитала. Культурный капитал города – мера аккумуляции жизнеутверждающих

смыслов и ориентирующих ценностей в реализуемой в городе программе жизнеобеспечения.

В глобализирующемся рискогенном обществе человек нуждается прежде всего в экзистенциальной опоре. Такой опорой и становится город: его материальная среда, инфраструктура и повседневные практики – исторически сложившееся пространство «здесь-и-сейчас» совершающейся жизни – аккумулируют опыт, способный воспроизводить экзистенциально значимые смыслы.

В условиях современной социальной реальности культурный статус города можно рассматривать как позицию, с которой связана мера конкретных действий, обеспечивающих самосохранение и развитие человека и общества.

Во второй главе «Культурный статус города: аспекты динамики» исследуются процессы, определяющие культурную специфику современных городов.

Первый параграф «Столица и провинция: амбивалентность культурного статуса» посвящен изучению дихотомии «столица-провинция», обретающей новые особенности в условиях современности.

Отношения столицы и провинции традиционно рассматриваются как оппозиция «центр-периферия», где центр – территориально небольшое, но ресурсоемкое пространство, в котором объединены передовые технологические и социальные достижения и которое противопоставляется необъятной периферии с замедленной модернизацией. Оппозиция возникает вследствие неравномерного развития территорий, стратификации и иерархизации, инициирующих формирование на этих территориях различных типов идентичностей.

Столица объединяет ресурсы и вырабатывает формы трансляции ценностей, обеспечивающие сохранение государственной целостности. В процессе своего становления столица становится зоной баланса, равновесия между различными силами и интересами, которые присутствуют

в стране, городом, в котором оформляются нормативные правовые и моральные принципы. Центр выполняет функцию формирования коллективных идентичностей через приобщение к общему социальному, культурному и политическому порядку.

Культурные процессы, происходящие в столице и провинции, отличаются своей содержательностью и динамикой, а также имеют амбивалентный характер.

В условиях устойчивого социального развития столица аккумулирует смыслы и ценности, составляющие ядро культуры, характеризующееся стабильностью, сохраняющее коды культуры и механизмы их воспроизводства. Периферия/провинция выступает в качестве защитного пояса – ее пограничное положение определяет наполненность смыслами и ценностями других культур, которые, пересекаясь на общей территории, способствуют формированию гибких механизмов взаимодействия. Адаптируя полученную информацию, периферия обогащает центр и обеспечивает поддержание столицей ее статуса. Важную роль в этой адаптации играют общественное сознание и самосознание. Общественное сознание аккумулирует устойчивые знания и ценности, имеющие нормативный характер. Самосознание позволяет включать новую информацию. Так происходит самосохранение культуры.

В условиях современной социальной трансформации, когда столичные центры в процессе включения в глобализирующееся пространство активно перенимают технологии, модели жизнедеятельности и сопровождающие их значения, периферия выступает «тормозящим» фактором, адаптируя смыслы и практики, порождаемые современным цивилизационным развитием, к условиям конкретного государства. Провинция «преобразует» инновационные модели культуры, инициируемые центром, в реальные формы жизни. «Инертность» провинциальной культуры связанная с «притормаживанием» социальных преобразований, оказывается необходимой для совершения рефлексии общества над логикой и

направленностью цивилизационных процессов. Провинция - область, где происходит «конденсация» информации, поступающей по глобальной сети, стабилизация значений, проверка смыслов на онтологическую состоятельность.

В отличие от периодов прошлого, когда высокий статус имела только государственная столица, утверждающая ценности национальной культуры, в настоящее время расширяются и укрепляются культурные статусы провинциальных городов. Наблюдается возросший интерес к жизни на периферии, где происходит «перезагрузка» современного человека, его возвращение к природным ритмам, естественным связям, жизнесохраняющим моделям поведения.

Периферия может быть пассивной, находящееся в полной зависимости от центра или политически лояльной, но культурно и исторически самобытной и самодостаточной, наполненной аутентичными культурными смыслами, имеющей свою идентичность. Более гибкий механизм периферии оказывается удобным для накопления информации и оформления социальных форм и институтов, которые могут стать доминирующими и сформируют центр новой социальной системы.

В настоящее время сложились условия для самоопределения городов с уникальными культурными капиталами. Уникальность имеет важное значение в составе сложного целого, поэтому тенденцией развития современного социокультурного пространства становится постепенное утверждение разноплановых культурных статусов и появление альтернативных культурных столиц.

Второй параграф второй главы «Культурный статус региональной столицы» посвящен исследованию становления города, обладающего новым культурным потенциалом.

В современном социальном контексте регион, имеющий не формальный, а реальный статус, определяющийся особенностями его проявления в масштабах государства, становятся альтернативой провинции.

Для большинства населения страны регион является малой родиной, определяющей картину мира, ментальность и ключевые жизнеустроительные установки. Образ родины выступает духовным ориентиром, становится основой для интеграции в сложные переломные моменты истории, является ключевым составляющим региональной культуры.

В современном трансформирующемся мире усиливается потребность в идентичности как наполненном смыслами состоянии, определяющем стратегии жизнедеятельности. В поликультурном пространстве, когда меняется картина мира, стратегии поведения и сама система значений, особенно остро стоит вопрос о ценностях.

Региональная культура оформляется в повседневном жизненном мире с его «здесь -и-сейчас» необходимыми практиками, имеющими ситуативный характер. Решение вопроса о ценностях осуществляется здесь естественным путем в соотнесении с динамично возникающими и меняющимися условиями.

Идентификационные стратегии вырабатываются, главным образом, в первичных социальных структурах и малых социальных группах, формирующихся на основе естественным образом возникающих связей, обеспечивающих поддержку жизнесохраняющих ценностей и смыслов. Устойчивые практики воспроизводят идентичности - конструируют их, создавая социальный порядок. Поэтому территориальная или региональная идентичность имеет фундаментальное значение в структуре идентификационной матрицы человека.

Современные города, их статусы отражают не иерархию, а качества предстоящих возможностей и степень участия в их реализации субъектов культурного творчества, их волевые усилия по освоению городского пространства. Символический капитал регионального центра формируется в напряжении между официальным, транслируемым на государственном уровне и конкретным, самобытным, индивидуальным, между природным и

технологичным. Культурный статус определяется в результате нахождения уникальных форм самоопределения.

В данном параграфе тезис об амбивалентности культурного статуса города раскрывается на примере Тобольска, прошедшего путь от столицы Сибири до провинциального города и восстанавливающего свою идентичность с опорой на богатую историю и современные технологические достижения.

Третий параграф второй главы «Бренд как способ создания культурного статуса» посвящен обоснованию брендинга городов как культурной практики.

Лидеры современных государств и регионов применяют комплекс мер, направленных на выявление, осмысление, продвижение уникальных отличий отдельных территорий с целью повышения их конкурентоспособности. Если позитивный образ пространства – потребность проживающих в нем людей, брендинг места определяет позицию, задающую характер действий, необходимых для достижения их уверенного оптимизма.

Алгоритм создания бренда города включает в себя: 1) изучение территориальной идентичности, возникающей вследствие общего понимания смыслов, образов и концептов, в семантике которых закладываются представления о взаимосвязи человека, общества и территории; 2) поиск и выделение отличий, позволяющих сформулировать цели, миссию, ценности, основную идею, характеризующую городское пространство (отличия должны быть не просто уникальными, но и позитивными, отражать лучшие стороны жизни территории, консолидируя вокруг себя ее жителей); 3) формулировку концепции, аккумулирующей в себе ключевые преимущества региона; 4) выбор средств и способов продвижения бренда (на этом этапе большое значение имеет осознание жителями города необходимости самопрезентации, поддержка населением проектов конструирования новой идентичности).

Критичность современной социальной ситуации не только в скорости и радикальности трансформационных изменений, но и в их рассогласованности. Поэтому одним из главных условий самосохранения для социальной системы является установление баланса, синхронизация, а для индивидуальной личности – возможность становления, самореализации. Брендинг городов – это комплекс мер, объединяющих разные слои населения, обретающие общие цели и смыслы и создающие оптимизированное пространство, органично включающееся в целостность глобального масштаба. Культурный бренд способен выступить механизмом создания идентичности и консолидации через осознанное принятие социумом идеи исключительности места его проживания.

Транслируемый через бренд образ города – это одновременно результат преобразования городского пространства, основывающегося на видении городским и региональным сообществом культурного наследия, своей истории, прошлого, и образ желаемого будущего, проекция позиции, которая выбирается для самоопределения в соответствии с целями и средствами социально-экономического и культурного развития.

Брендинг – уникальная технология, совмещающая рациональное и эмоционально-чувственное, концептуально обоснованное и открытое для развития, предполагающая единение материальных и духовных аспектов жизнедеятельности человека и общества. Бренд способствует укреплению социокультурной специфики города, раскрывает его роль и значение в жизни региона, страны, мира. Назначение бренда – быть механизмом осознанного конструирования социокультурного пространства через утверждение культурных статусов. Это ведущая стратегия социально-экономического и культурного развития города в условиях современной социальной трансформации.

В работе описан пример создания бренда Тобольска как культурной стратегии, направленной на укрепление позиции города в современном социальном пространстве.

В заключении подводятся основные итоги исследования, формулируются выводы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В ПУБЛИКАЦИЯХ ИЗ ПЕРЧНЯ ВАК ПРИ МИНОБРНАУКИ РФ

1. Комова В.А. К проблеме осмысления культурного статуса города / В.А.Комова, В.А. Храпова) // Logos et Praxis. 2024. Т.23. №3 С. 15-25.
2. Комова В.А. Город как культурный феномен в условиях социальной трансформации / В.А.Комова, В.А. Храпова) // Logos et Praxis. 2023. Т.22. № 4. С. 88-98.
3. Комова В.А. Феноменологические аспекты исследования концепта «Культурный статус» / В.А.Комова, В.А. Храпова) // Logos et Praxis. 2023. Т.21. № 4. С. 46-54.
4. Комова В.А. Мировозренческие основания исторического и культурного бытия города Тобольска: философский анализ // Успехи современной науки и образования. 2017. №2. С. 157–160.
5. Комова В.А. Тобольск как провинциальная столица в культурном пространстве Западной Сибири конца XVI – начала XIX веков // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 6 (33). С. 119–124.
6. Комова В.А. Тобольский кремль как символ столичности города // Вестник Челябинского государственного университета: Философия. Социология. Культурология. Вып.32. № 11 (340). С. 76–79.
7. Комова В.А. Столица как социокультурный феномен // Дискуссия. 2014. № 8 (49). С. 24–28.

